



سازمان نظام مهندسی ساختمان

و
مسائل موجود



سازمان و لزوم استقلال آن

در گفت و گو با مهندس بنیادی نژاد

۱. لزوم تغییر رفتارهای قیم‌مآبانه و پدرخواندگی برخی سازمان‌ها به جامعه مهندسی
 ۲. بعضی از مواد قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان که اجازه دخالت بی‌حد و حصر و خارج از عرف در همه امور سازمان را به بخش دولتی می‌دهد، می‌بایست اصلاح و منطبق بر واقعیات جامعه مهندسی و احترام به تشکل‌های حرفه‌ای تدوین گردد.
 ۳. آمار تخلف در جامعه مهندسی ساختمان، سالانه کمتر از نیم درصد اعضا است.
 ۴. بدون وجود آیین‌نامه اخلاق حرفه‌ای هم جامعه مهندسی به اصول اخلاقی پایبند بوده است.
- لذا مشکل در این بخش را از عملکرد بالادستی می‌بینیم نه از عامه مهندسين عضو سازمان.
۵. نه خط و باند سیاسی، نه جناح و حزب، نه گروه و قومیت و زبان، نه مسئولیت و پست سازمانی و نه ارتباط و دوستی با مسئولین و دست‌اندرکاران، تأثیری در آرای شورا ندارد و این مسئله به نوبه خود باعث دردسر و مشکل و سنگ‌اندازی در مسیر شورا شده است.
 ۶. شایسته است سازمان نظام مهندسی به دور از غوغاسالاری متخلفین و محکومین، در برخورد با معدود متخلفان جامعه مهندسی از شوراهای انتظامی حمایت واقعی نماید تا پاکدستی عامه مهندسان، مظلوم واقع نشود.

با توجه به اینکه در آستانه دهه سوم عمر سازمان نظام مهندسی ساختمان قرار داریم، ارزیابی شما از نحوه عملکرد این سازمان چیست؟

سازمان نظام مهندسی ساختمان پس از گذشت بیست و یک سال از عمر خویش به مرحله بلوغ خویش رسیده و اعضای سازمان و مسئولین سازمان و سایر دستگاه‌های مرتبط با حوزه مهندسی کشور باید این واقعیت را بپذیرند، لذا بعضی از دستگاه‌ها بایستی رفتارهای قیم‌مآبانه و پدرخواندگی خود نسبت به جامعه مهندسی را تغییر دهند و جامعه مهندسی ساختمان کشور نیز باید توانایی‌ها و پتانسیل خویش را در جهت پیشرفت هر چه بیشتر کشور و مطابق با سیاست‌های کلان کشور و همگام با دولت محترم و همه دستگاه‌های مسئول به کار گیرند.

در این راستا تغییر بعضی از مواد قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان که همچنان اجازه دخالت بی‌حد و حصر و خارج از عرف در همه امور سازمان را به بخش دولتی می‌دهد، اصلاح و منطبق بر واقعیات جامعه مهندسی و احترام به تشکل‌های حرفه‌ای تدوین گردد. شورای مرکزی در این زمینه وظیفه سنگینی بر عهده دارد و عمل به این وظیفه تاریخی می‌تواند نقطه عطفی در عملکرد این شورا باشد. البته نیازمند به اصلاح قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان در خیلی از موارد هستیم که امیدوارم در این مسیر تجربه بیست و یک ساله این سازمان و نقاط ضعف و قوت آن به شایستگی مدنظر واقع شود و دست مغرضان و طردشدگان جامعه مهندسی که از اعضای سازمان عقده به دل دارند در نگارش آیین‌نامه‌ها و قوانین کوتاه شود. انشاء... که این مهم مورد توجه قرار گیرد.

رایج‌ترین تخلفات حرفه‌ای در شورای انتظامی پیرامون چه موضوعاتی است و دفعات تکرار بالای آن بیانگر چیست؟ رایج‌ترین تخلفات در بین اعضای عادی سازمان، عدم توجه به قوانین و مقررات در حوزه نظارت و اجراست و در بین اعضای هیأت مدیره‌ها عدم تمکین به حدود اختیارات قانونی است که این امر ناشی از عدم وحدت رویه و عدم وجود آیین‌نامه‌های واحد و لازم‌الاجرا در استان‌ها است و اینکه با تغییر هیأت مدیره‌ها در حوزه استانی با سلیقه‌های جدید تصمیمات جدیدی گرفته می‌شود و تصمیمات و روش عملکرد و روش مدیریت جاری سازمان دچار تغییرات زیادی می‌شود که اثرات مخرب داخلی و خارجی در جامعه مهندسی به جا می‌گذارد. اگر سازمان‌های نظام مهندسی ساختمان در اجرای وظایف قانونی خویش به صورت واحد عمل می‌کردند و در ادوار مختلف عملکرد سازمان دچار

سلائق مختلف نمی‌شد و اگر وحدت رویه وجود داشته باشد، قطعاً هم سطح آگاهی اعضا بالا می‌رود و هم تخلفات کمتر می‌شود. وقتی یک روش اجرایی غلط رسماً رویه می‌شود و بعضی دستگاه‌ها و یا اشخاص بی‌توجه به مغایرت قانونی یا آیین‌نامه‌ای از آن رویه حمایت می‌کنند اعضای سازمان دچار سردرگمی می‌شوند. تا وحدت رویه اجرایی همه سازمان‌ها یکی نشود مشکل تخلفات حرفه‌ای به قوت خود باقی است. با گذشت بیش از بیست و دو سال از تصویب قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و تجربه بیست و دو ساله سازمان‌ها، دیگر بحث شرایط منطقه‌ای و اقلیمی و قومی و قبیله‌ای نمی‌تواند بهانه‌ای برای نقض مقررات و عدم اعمال قانون در مناطق مختلف باشد، ایران کشور همه ماست باید جهت آبادی این وطن بزرگ و چهار فصل، قوانین واحد و مقررات کارآمد واحد حاکم شود.

ترویج و الزام قانونی مواردی چون آیین‌نامه اخلاق حرفه‌ای، تا چه اندازه می‌تواند در کاهش حجم پرونده‌های ارجاعی به شورا مؤثر باشد؟

اخلاق حرفه‌ای در حوزه مهندسی، جدای از اخلاق حاکم بر جامعه نیست. با تدوین مقررات خاص در حوزه مهندسی تحت عنوان آیین-نامه و یا نظام‌نامه اخلاق حرفه‌ای جدای از لحاظ تأثیرپذیری اخلاق حاکم بر جامعه بی‌فایده است. به عنوان مثال بعضی‌ها در بخش-های مختلف که انتظار رعایت اخلاق حرفه‌ای از آن‌ها بیشتر است دانسته یا ندانسته با عملکرد خویش عملاً اصول اخلاق حرفه‌ای را به نفع متخلفین زیر پا می‌گذارند و این رویه متأسفانه تأثیرات ویرانگری بر جامعه مهندسی داشته است. جامعه مهندسی فهیم است، دانا و عالم است، رفتارهای غیر حرفه‌ای را از هر شخص و مقامی که باشد تشخیص می‌دهد. هر چند معدود افراد خاصی برای منافع زودگذر شخصی و گروهی خویش واقعیات را نادیده بگیرند اما در درازمدت این مسائل مستور نمی‌ماند. لذا معتقدم رفتار و عملکرد مسئولین حوزه مهندسی کشور به عنوان الگوی اخلاقی جامعه مهندسی زیر ذره بین و در معرض چشمان تیزبین و در قضاوت وجدان‌های بیدار است. لذا رعایت اصول اخلاقی توسط بزرگان این حوزه (اعم از دولتی و غیر دولتی) و اجتناب از تبعیض و دوگانگی در رفتارشان بیش از تدوین آیین‌نامه اخلاق حرفه‌ای مؤثر است. بدون وجود آیین‌نامه اخلاق حرفه‌ای هم جامعه مهندسی به اصول اخلاقی پایبند بوده است. لذا مشکل در این بخش را از عملکرد بالادستی می‌بینیم نه از عامه مهندسیین عضو سازمان.

با توجه به صراحت ماده ۲۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مبنی بر قطعی بودن و لازم‌الاجرا بودن آرای شورای انتظامی، نقش فعالیت مستقل شورا در تثبیت نقش سازمان تا به امروز را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

شورای انتظامی چه در استان و چه در کشور به عنوان نقطه قوت سازمان‌های نظام مهندسی است. آمار تخلفات در جامعه مهندسی ساختمان سالانه کمتر از نیم درصد اعضا است. یعنی جامعه مهندسی جامعه‌ای پاک است. آنچه مایه تأسف است، ورود بعضی از این معدود متخلفان در بدنه مدیریت سازمان‌ها است که بعضاً با عملکرد خویش باعث بی‌اعتمادی جامعه مهندسی و حتی عموم مردم به سازمان می‌شوند. متأسفانه به جای برخورد با این معدود افراد متخلف و به دلیل رعایت بعضی مسائل زودگذر و به نام «مصلحت»، کل سازمان بدنام می‌شود. سازمان‌های نظام مهندسی، شورای مرکزی، وزارت راه و شهرسازی و سایر دستگاه‌ها باید واقعیت‌ها را در این حوزه لحاظ کنند. مصلحت کنار گذاشتن چند عضو متخلف و قانون شکن و بی‌پروا در ارتکاب تخلف و بر باد دهنده اموال و سرمایه‌های جامعه مهندسی بالاتر است یا از بین رفتن اعتماد عمومی جامعه نسبت به مهندسان؟ باید این افراد معدود را از ادامه تخلف و اعمال سلیقه بر حذر دارند و یا از حوزه مدیریت کنار بگذارند.

متأسفانه شورای انتظامی در این عرصه هم تنه‌است و هم مظلوم واقع شده است. وقتی مثلاً رئیس یک سازمان قوانین را زیر پا می‌گذارد و با ایشان به هر دلیلی مماشات می‌شود، در عصاره تباطات چه انتظاری از جامعه دارید؟ جامعه از تخلف مطلع می‌شود،

از عدم برخورد با متخلف هم مطلع می‌شود و متأسفانه از حمایت‌های پنهان از متخلف نیز مطلع می‌شود و آثار سوء این مسائل بر عموم جامعه است، از فردا نزد اعضای عادی هم قباحات و زشتی تخلف کم رنگ‌تر می‌شود و اعضاء نا امید می‌شوند. لذا انتظار طبیعی آنست که مسئولین با اتخاذ تدبیر، امید را به جامعه مهندسی و اعتماد عمومی را به کل جامعه مرتبط با سازمان‌ها بازگردانند.

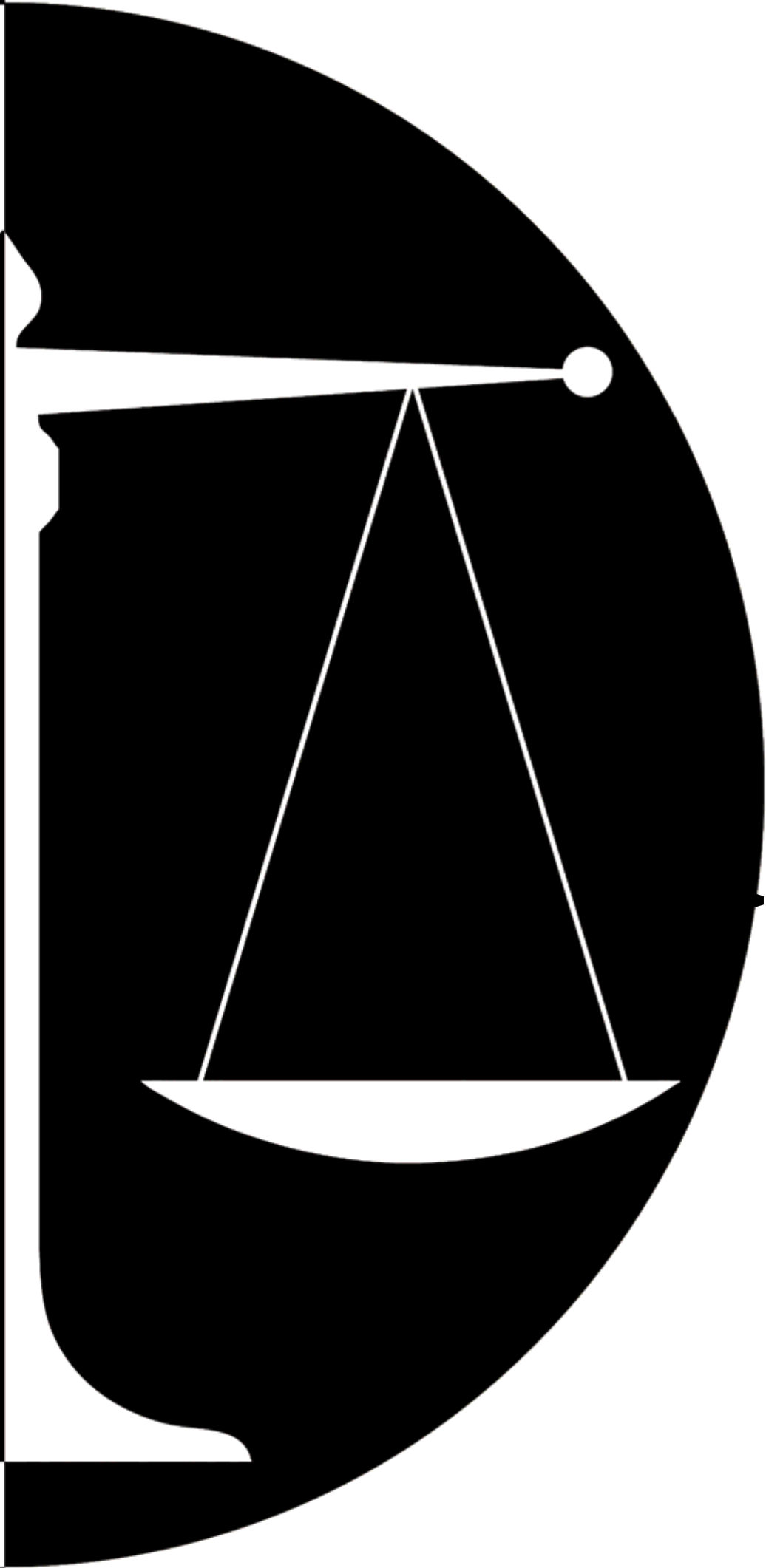
علی‌رغم قطعی بودن آرای صادره از شورای انتظامی نظام مهندسی وفق ماده ۲۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و به واسطه بی‌تدبیری و حمایت بعضی اشخاص از متخلفین خاص و متأسفانه وجود تفکر مسامحه و ملاحظه حال افراد خاص، بعضاً اجرای احکام صادره دچار مشکل می‌شود، که البته شورای انتظامی نظام مهندسی همچون گذشته و با اعتماد کامل به خداوند بزرگ، حکومت اسلامی و دستگاه قضا و افکار عمومی پاک جامعه خصوصاً جامعه بزرگ مهندسی کشور، با قاطعیت مسائل را دنبال می‌کند و امیدوارم که همگان به قوانین احترام بگذارند و اشخاص جامعه را به شهروند درجه یک، دو، ممتاز و خاص تقسیم نکنند. همه ما ایرانی هستیم و همه دارای حقوق مساوی هستند. اگر قرار است آرای شورای انتظامی در خصوص بعضی افراد اجرا نشود بهتر است بانیان این بدعت، به جای حمایت‌های پنهان و پیدا از شهروندان خاص زاییده فکرشان، صراحتاً و بی‌پرده با تقدیم پیشنهاد اصلاح قانون، خواستار مصونیت شهروندان خاص و مورد نظرشان شوند. (هرچند بعید است هیچ شخص آزاده‌ای چنین پیشنهادی را بپذیرد). انتظار عمومی جامعه مهندسی این است که همگان در مقابل قانون یکسان باشند و اینطور نباشد که بعضی اشخاص با ارتباطات سیاسی خویش، مشمول مصونیت قضائی و انتظامی شوند. این موضوع به دور از شأن جمهوری اسلامی ایران و جامعه اسلامی است که بر پایه خون هزاران شهید حق طلب استوار گردیده است.

اگر به آمار محکومین انتظامی شورای انتظامی رجوع کنید می‌بینید که نه خط و باند سیاسی، نه جناح و حزب، نه گروه و قومیت، نه زبان و مسئولیت و پست سازمانی و نه ارتباط و دوستی با مسئولین و دست اندرکاران، تأثیری در آرای شورا ندارد و این مسئله به نوبه خود باعث دردسر و مشکل و سنگ اندازی در مسیر این شورا شده است.

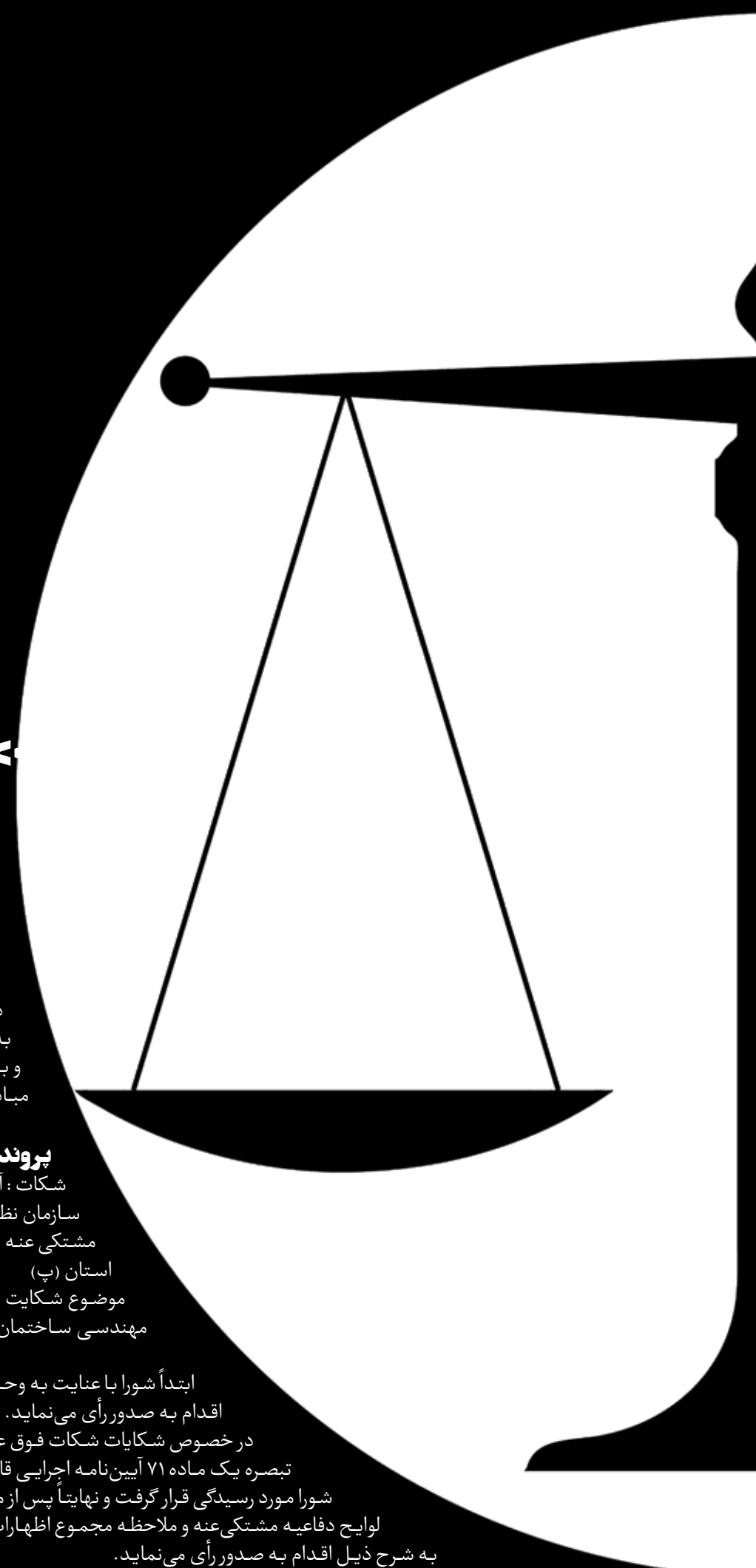
به عنوان سخن پایانی اگر مطلب خاصی باقی مانده است بفرمایید.

در پایان یادآور می‌گردد که هر سازمان و مجموعه‌ای که خودش اصلاح سازمان و مجموعه‌اش را مدنظر نداشته باشد محکوم به بی-اعتمادی عامه مردم و در نهایت از هم پاشیدگی است. زیرا هرج و مرج و نقض قوانین باعث سلب اعتماد عمومی می‌شود و مجموعه‌ای که پشتوانه اعتماد عمومی را از دست بدهد، ماندگار نخواهد بود. لذا شایسته است سازمان نظام مهندسی به دور از غوغاسالاری متخلفین و محکومین، در برخورد با معدود متخلفان جامعه مهندسی از شوراهای انتظامی حمایت واقعی نماید تا پاکدستی عامه مهندسان، مظلوم واقع نشود و حضور چند متخلف در سطح مدیریت سازمان‌ها

انشاء... که خداوند در این راه پشتیبان حق و حقیقت و عاملان به آن باشد.
نکته: این مصاحبه در تاریخ ۱۳۹۶/۰۳/۲۴ صورت پذیرفت.



دانشته های خفوقی



در این بخش دو نمونه از آرای صادره توسط شورای انتظامی را بازخوانی می‌کنیم. لازم به تذکر است در انتشار آرای انتظامی به جهت حفظ حرمت و آبروی اشخاص، از ذکر شماره واقعی پرونده و رأی، نام استان و اشخاص و حتی تعداد شکات، خودداری شده ولی محتویات رأی و فواصل زمانی مراحل رسیدگی عیناً حفظ شده است.

در مورخه ۱۳۹۵/۰۶/۱۱ پرونده‌های شماره ۱ و ۲ تحت نظر است شورا به تصدی امضاءکنندگان ذیل تشکیل است. با بررسی محتویات پرونده و با استعانت از خداوند متعال ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌گردد:

پرونده اول

شکات: آقایان مهندسان ردیف‌های ۱ الی ۴ (چهار نفر از اعضای هیأت مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ)) و ۵- سازمان بازرسی کل کشور مشتکی عنه: آقای مهندس (م. م) رئیس وقت سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ)
موضوع شکایت: اشتغال همزمان در شرکت خدمات مهندسی (خ) و سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ)

ابتداً شورا با عنایت به وحدت موضوع پرونده‌های فوق‌الاشاره، این دو پرونده را ادغام و سپس اقدام به صدور رأی می‌نماید.
در خصوص شکایات شکات فوق‌الاشاره علیه مشتکی عنه موصوف، مبنی بر دو شغله بودن وی (عدم رعایت تبصره یک ماده ۷۱ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان)، موضوع در جلسات متعدد شورا مورد رسیدگی قرار گرفت و نهایتاً پس از مذاقه در اوراق پرونده و ملاحظه مجموعه شکوائیه‌های شکات و شرح لوائح دفاعیه مشتکی عنه و ملاحظه مجموع اظهارات حضوری طرفین، نهایتاً شورا در جلسه رسیدگی مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۱۱ به شرح ذیل اقدام به صدور رأی می‌نماید.

گردشکار:

۱. آقایان مهندسان ردیف های ۱ الی ۴ (چهار نفر از اعضای هیأت مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ)) طی شکوائیه مثبت به شماره ۱ مورخ ۱۳۹۴/۰۷/۰۷ نسبت به «عدم رعایت تبصره یک ماده ۷۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و اشتغال همزمان در شرکت خدمات مهندسی (خ) و سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) و قبول مسئولیت ریاست آن سازمان توسط آقای مهندس (م. م.)» از ایشان شکایت نموده‌اند.
۲. شورا پس از بررسی پرونده طی نامه شماره *** مورخ ۱۳۹۴/۰۸/۲۷ موضوع شکایت را به مشتکی عنه ابلاغ و نامبرده لایحه مثبت به شماره *** مورخ ۱۳۹۴/۰۹/۱۲ خویش را به شورا ارائه نمودند.
۳. از طرفین جهت حضور در جلسه رسیدگی مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۰۸ دعوت به عمل آمد و شکات ردیف های ۱ الی ۴ به همراه نماینده مشتکی عنه (آقای مهندس (ع. ز)) در جلسه حاضر شده و به سئوالات شورا پاسخ دادند و اظهارات آنان ثبت گردید. نماینده مشتکی عنه جهت ارائه لایحه دفاعیه، تقاضای مهلت یک هفته ای (تا تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۵) نمودند که مورد موافقت قرار گرفت و نهایتاً لایحه دفاعیه ایشان مثبت به شماره *** مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۲۹ به شورا ارائه گردید. (توضیحاً دو هفته پس از مهلت مقرر و درخواستی نماینده مشتکی عنه)
۴. سازمان بازرسی کل کشور (شاکی ردیف ۵) طی نامه شماره *** مورخ ۱۳۹۵/۰۳/۲۰ وارده به شماره ۲ مورخ ۱۳۹۵/۰۴/۰۳ گزارش خویش مبنی بر تخلف مشتکی عنه از تبصره یک ماده ۷۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان (اصلاحی ۱۳۸۸) و تصدی همزمان دو شغل تمام وقت توسط ایشان را مطرح نمودند.
۵. شورا از مشتکی عنه یاد شده جهت شرکت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۰۵/۱۳ دعوت و موضوع شکایت اخیراً در جلسه مذکور به ایشان تفهیم و سپس نامبرده ضمن مطالعه پرونده مذکور تقاضای مهلت ۲۰ روزه جهت ارائه لایحه و مدارک و مستندات نمودند که مورد موافقت شورا قرار گرفت.
۶. شورا طی دعوتنامه های شماره *** و *** مورخ ۱۳۹۵/۰۵/۲۴ از نمایندگان سازمان بازرسی و مشتکی عنه جهت حضور در جلسه رسیدگی مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۰۴ دعوت به عمل آورد که فقط نمایندگان سازمان بازرسی کل کشور در جلسه حاضر شدند و مشتکی عنه لوابیح دفاعیه مثبت به شماره های *** مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۰۳ و *** مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۰۴ خویش را به این شورا ارائه نمودند.

از مذاقه در جمیع اوراق پرونده موارد زیر استخراج می‌گردد:

خلاصه پرونده:

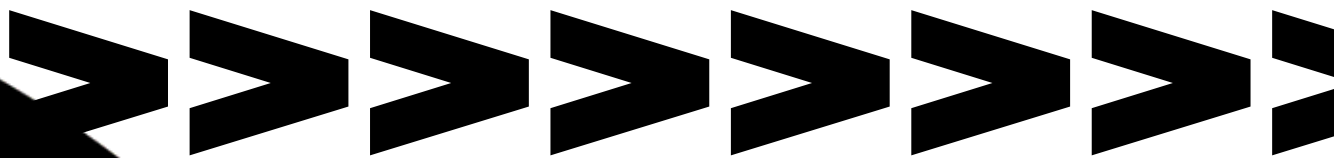
۱. آقای مهندس (م. م.) عضو هیأت مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) در شرکت (خ) مشغول به کار بوده‌اند

و مسئولیت ایشان معاونت *** شرکت (خ) بوده است. وی در تاریخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ سمت ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) را تقبل نموده‌اند به‌رغم تذکرات شکات ردیف‌های ۱ الی ۴ و شکایت شاکیان و اطلاع از موضوع شکایت (وفق بند ۲ گردشکار)، تا آخرین روز مسئولیتشان در سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) همزمان به ادامه خدمت در شرکت (خ) مشغول بوده‌اند. براساس مستندات موجود در پرونده، لیست بیمه تأمین اجتماعی آقای مهندس (م. م) از تاریخ ۱۳۹۴/۰۷/۰۱ لغایت ۱۳۹۴/۱۲/۰۵ به طور همزمان توسط سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) و شرکت (خ) پرداخت شده است (که مورد تأیید مشتکی عنه قرار گرفته است) و با بررسی اطلاعات لیست بیمه ارسالی به سازمان تأمین اجتماعی توسط شرکت (خ) مشاهده می‌گردد که حقوق مبنای حق بیمه واریزی مشتکی عنه از ابتدای سال ۱۳۹۴ تا زمان قبول مسئولیت ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) و در حین زمان تصدی مسئولیت ریاست آن سازمان و بعد از آن تا پایان سال ۱۳۹۴ بدون هیچگونه تغییری به صورت یکنواخت پرداخت شده است که این موضوع مؤید وجود رابطه کاری مشتکی عنه با شرکت (خ) در کل طول سال ۱۳۹۴ می‌باشد.

۲. مشتکی عنه از سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) و شرکت خدمات مهندسی (خ) از تاریخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ لغایت ۱۳۹۴/۱۱/۰۵ همزمان حقوق و حق الزحمه دریافت کرده است.

۳. مستند ارائه شده توسط مشتکی عنه به عنوان استعفا نامه، از نظر تاریخ مخدوش و فاقد توالی لازم می‌باشد، بدین معنی که نامه دارای تاریخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۳ می‌باشد و در تاریخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۴ در دبیرخانه شرکت (خ) ثبت شده است، لکن تاریخ زیرامضای نویسنده (مشتکی عنه) ۱۳۹۴/۰۶/۱۸ می‌باشد (پنج روز بعد از تاریخ نامه و چهار روز بعد از ثبت نامه در دبیرخانه) و دستور مقام مافوق در تاریخ ۱۳۹۴/۰۶/۱۹ (شش روز بعد از تاریخ نامه و پنج روز بعد از ثبت نامه در دبیرخانه) در هامش نامه درج شده است که خود اماره ای است بر غیرواقعی بودن نامه و عدم تطابق آن با روال اداری جاری کشور، مضافاً هیچ‌گونه مستندی مبنی بر تسویه حساب شرکت (خ) با ایشان براساس مندرجات هامش نامه به شورا ارائه نشده است.

۴. اصولاً صرف استعفا به معنای قطع رابطه استخدامی نمی‌باشد و طبق قانون تأمین اجتماعی، کارفرما مکلف به تأمین پوشش بیمه‌ای مستخدم خود است و با عنایت به مفاد قانون مذکور، کارفرما هیچ تعهدی به ارسال لیست بیمه کسی که با او رابطه استخدامی ندارد نخواهد داشت، لکن شرکت (خ) اقدام به پرداخت حق بیمه ایشان همزمان با تصدی ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (پ) نموده است. در حالی که سازمان نظام مهندسی



ساختمان استان (پ) نیز در این مدت علاوه بر پرداخت حقوق وی، حق بیمه ایشان را هم پرداخت و لیست بیمه ایشان را به سازمان تأمین اجتماعی ارسال نموده است و عملاً از تاریخ ۱۳۹۴/۰۷/۰۱ لغایت ۱۳۹۴/۱۲/۰۵ بیمه مشتکی عنه هم از سوی سازمان و هم توسط شرکت (خ) پرداخت گردیده است که موضوع مورد اذعان مشتکی عنه می باشد.

التهایه با عنایت به مراتب فوق، نقض تبصره ۱ ماده ۷۱ (اصلاحی ۱۳۸۸) آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان که اشعار می دارد «رئیس سازمان نظام مهندسی ساختمان استان باید موظف بوده و به طور تمام وقت در محل حضور داشته باشد» توسط مشتکی عنه محرز است. رأی شورا:

با عنایت به مجموع اوراق پرونده و مذاقه در آن دفاعیات مشتکی عنه موجه و متکی به دلیل و مدارک اغنا آور نمی باشد و لذا شورا تخلف وی را مستنداً بندهای «الف»، «ر» و «ع» ماده ۹۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان محرز تشخیص داده و نامبرده را به مجازات درجه سه انتظامی به قرار شش ماه محرومیت موقت از استفاده از پروانه اشتغال محکوم می نماید.

شروع اجرای رأی بلافاصله پس از ابلاغ رأی از طرف سازمان نظام مهندسی ساختمان استان به محکوم علیه می باشد و محکوم علیه موظف است برطبق ماده ۱۰۰ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان دریافت این رأی پروانه اشتغال خود را به سازمان نظام مهندسی ساختمان استان یا مرجع صدور پروانه تحویل دهد، در صورتی که محکوم علیه، بلافاصله پس از ابلاغ رأی از تحویل پروانه اشتغال خود به نظام مهندسی استان یا مرجع صدور پروانه اشتغال امتناع ورزد، مرجع صادر کننده پروانه اشتغال، محکومیت وی را در پرونده او درج و پروانه اشتغال بعدی وی را با تأخیری معادل دو برابر مدت محرومیت مذکور تمدید و تجدید خواهد کرد و مراتب را به کلیه شهرداری ها و مراجع ذی ربط نیز ابلاغ خواهد نمود. این رأی به استناد ماده ۲۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان قطعی و لازم الاجرا است.

نکات آموزنده رأی:

- اشراف به قوانین و مقررات جاری کشور خصوصاً مسایل اداری و حقوقی و قوانین مربوط به حوزه سازمان نظام مهندسی از ضروریات و اصول اولیه



پذیرش مسئولیت در سازمان است.

-اعضای هیأت مدیره و خصوصاً رؤسای محترم در رعایت به قوانین و مقررات نسبت به اعضای عادی اولی ترند، لذا انتظار می رود این عزیزان جهت خدمت در این سمت خود در رعایت مقررات پیشقدم باشند.

-شورای انتظامی نظام مهندسی در برخورد با متخلفین انتظامی، مقام و جایگاه هیچکس را مدنظر قرار نمی دهد و با همگان وفق مقررات به طور یکسان رفتار می نماید. ولذا سمت ریاست سازمان نمی تواند مانع از اعمال قانون شود.

-وفق ماده ۸۷ آیین نامه اجرایی حضور نماینده مشتکی عنه و یا وکیل وی و یا ارسال لایحه بدون حضور شخص مشتکی عنه یا نماینده و وکیل ایشان در جلسات رسیدگی قابل قبول بوده و منعی ندارد.

-شورای انتظامی با درخواست مهلت برای ارائه مدارک و لایحه دفاعیه هیچ محدودیت زمانی قائل نمی شود و جهت دفاع مشتکی عنه انتظامی از خویش فرصت لازم را در اختیار ایشان قرار می دهد.

-دفاعیات باید صادقانه باشد و هرگونه جعل، تقلب و ... در مدارک جهت دفاع، خود می تواند تخلفی جدید و غیرقابل بخشش تلقی شود.

-مشتکی عنه که مورد شکایت قرار می گیرد، باید از فرصت های دریافتی جهت دفاع از خویش نهایت استفاده را بنماید و موضوع را جدی تلقی کند، زیرا پس از صدور رأی قطعی، دیگر امکان بازگشت از رأی قطعی وجود ندارد.

پرونده دوم

رأی بدوی صادره از شورای انتظامی استان (ن)

دادنامه (بدوی)

کلاس پرونده : ۳

تاریخ تشکیل پرونده : ۱۳۹۵/۰۷/۱۵ و ۱۳۹۵/۰۷/۲۸

خواهان : ردیف های ۱ الی ۳ (۳ نفر از مهندسين عضو سازمان

نظام مهندسی ساختمان استان (ن)

خواننده : آقای مهندس (ج. ج)

خلاصه دادخواست : شاکیان ضمن تقدیم دادخواست اظهار

نموده اند که مشتکی عنه در مقام عضو سازمان و نامزد انتخابات دوره





۷۷۷

۷۷۷۷۷

هفتم هیأت مدیره سازمان استان ها بدون توجه به مفاد شیوه نامه تبلیغات ابلاغی شورای مرکزی و بدون رعایت مفاد ابلاغیه وزارت راه و شهرسازی و همچنین برخلاف مصوبه هیأت مدیره سازمان استان (ن) پیش از انتخابات این دوره نسبت به توهین و اهانت و اتهام واهی و هتک حرمت و ورود به حریم شخصی دیگران هم به صورت حضوری و هم در شبکه مجازی (تلگرام) UJIKHUIH سوال بردن حیثیت اجتماعی شاکیان مرتکب تخلف شده است و بدین لحاظ درخواست رسیدگی و صدور حکم عادلانه نموده اند.

خلاصه دفاعیات: مشتکی عنه در دفاع از خود هم در اظهارات خود در جلسه شورا و هم در لایحه تقدیمی به شورا بخشی از اتهامات (الفاظ حضوری) را تلویحاً و بخش دیگر در رابطه با انتشار مطالب در شبکه تلگرام را صراحتاً پذیرفته و اعلام نموده که به هیچ وجه نیت سوء نداشته، همچنین انتشار مطالب در گروه عمومی (حدود ۲۰۰ نفره) را ناشی از عدم توانایی در استفاده از شبکه و زدن کلید اشتباهی اعلام نموده است.

مستندات رأی: به نظر شورا با توجه به بند ۵-۶ شیوه نامه تبلیغات ابلاغ شده توسط شورای مرکزی (دستگاه نظارت کشور) دال بر «داوطلبان انتخابات و هواداران آنان به هیچ وجه مجاز به تبلیغ علیه سایر داوطلبان نبوده و تنها می توانند شایستگی های خود یا داوطلب مورد نظرشان را مطرح نمایند و هرگونه اقدام سلبی یا هتک حرمت و حیثیت داملمبان انتخاباتی غیرمجاز بوده و موجب پیگرد قانونی از مراجع ذی صلاح خواهد بود (برگ شماره ۴۴ پرونده)، همچنین بند ۵-۱۲ همین شیوه دال بر «رعایت مفاد ابلاغیه وزارت راه و شهرسازی در خصوص پرهیز شرکت کنندگان در انتخابات از هرگونه اقدامات و تبلیغات مذموم و نشر مطالب موهن و تخریب شخصیت اشخاص حتی در فضای سایبری، مجازی و مخابراتی الزامی بوده و عدم رعایت آن می تواند موجب اعمال بند «ج» ماده ۲۳ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان: (تصمیم وزیر مسکن و شهرسازی در صورت عدم توجه به ابلاغیه ها و اطلاعیه های قانونی وزارت مسکن و شهرسازی؛ منجر به فقدان اعتبار پروانه اشتغال یا تعلیق اعتبار یا اساساً ابطال آن) شود، (برگ شماره ۴۳ پرونده)، همچنین ابلاغیه وزارت راه و شهرسازی، (برگ شماره ۴۱ پرونده)، و نیز مصوبه ابلاغی هیأت مدیره سازمان در این خصوص (برگ شماره های ۳۹ و ۴۰ پرونده) و در نهایت با عنایت به دفاعیات مبسوط مشتکی عنه در جلسه شورا و نیز متن لایحه دفاعیه تقدیمی که ضمن پذیرش برخی عبارات لفظی و حضوری اتهامی، موارد اتهامی مطرح شده در دادخواست های تقدیمی را هم که به نام ایشان در شبکه های مجازی در راستای اتهام و توهین و اهانت و ورود به حریم شخصی دیگر نامزدهای انتخابات منتشر شده پذیرفته و اظهار نموده که به هیچ وجه سوء نیتی نداشته و بخشی از دلایل آن به واسطه جهل به قانون و عدم اطلاع از مفاد شیوه نامه تبلیغاتی انتخابات بوده (و حتی شیوه نامه را نخوانده بوده است) و دیگر آن که تصمیم به نشر مطالب تنظیم شده در شبکه عمومی را نداشته و به دلیل عدم توانایی کافی در استفاده از شبکه مجازی و سهواً با زدن کلید اشتباه مطالب به جای ارسال به گروه خصوصی خودش در گروه عمومی با حضور حدود ۲۰۰ نفر عضو منتشر شده است. با احراز تخلف در عملکرد مشتکی عنه و انطباق آن بر بندهای (خ) ماده ۹۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان: عدم توجه به مفاد ابلاغیه ها و ابلاغیه های ابلاغ شده از سوی مراجع ذی صلاح و ذی ربط، همچنین بند (ع) ماده ۹۱ آیین نامه: انجام هر عملی که به موجب آیین نامه های داخلی نظام مهندسی استان مربوط مخالف شئون حرفه ای بوده و موجب خدشه دار شدن حیثیت نظام مهندسی استان شود شورا با اکثریت آرا با مساعدت و رعایت حال مشتکی عنه (نداشتن پیشینه انتظامی) و در نظر گرفتن تخفیف در مجازات؛ حکم بر مجازات درجه سوم و وفق ماده ۹۰ آیین نامه اجرایی محرومیت به مدت سه ماه از استفاده از پروانه اشتغال صادر و اعلام می نماید.

این رأی حضوری و براساس ماده ۹۳ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در شورای انتظامی نظام مهندسی است.

رأی قطعی صادره از شورای انتظامی نظام مهندسی (کشور)

در مورخه ۱۳۹۵/۱۱/۲۷ پرونده شماره ۳ تحت نظر است شورا به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است. با بررسی محتویات پرونده و با استعانت از خداوند متعال ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می گردد:

تجدید نظر خواهان ها و تجدیدنظر خواندگان: ردیف های ۱ الی ۳ (۳ نفر از مهندسين عضو سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (ن))

تجدید نظر خواه و تجدیدنظر خوانده: آقای مهندس (ج. ج)

تجدیدنظرخواسته: رأی شماره *** مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۰۴ شورای انتظامی استان (ن) مبنی بر مجازات درجه سه انتظامی به استناد بندهای خ و ع ماده ۹۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان به قرار سه ماه محرومیت موقت از استفاده از پروانه اشتغال

رأی شورا:

در خصوص تجدیدنظر خواهی سه نفر از مهندسين عضو سازمان نظام مهندسی ساختمان استان (ن) (شکات) و آقای مهندس (ج. ج) نسبت به دادنامه فوق الذکر، با توجه به محتویات پرونده و استماع اظهارات و دفاعیات طرفین در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۱/۱۳ شورای انتظامی نظام مهندسی و اینکه در این جلسه نیز آقای مهندس (ج. ج) به بعضی از موارد ادعایی شکات اذعان نمودند و همچنین در جریان رسیدگی از طرف این شورا به طرفین پیشنهاد صلح و سازش شد و در این راستا مشتکی عنه پرونده درخواست مهلت یک هفته ای از تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۳ لغایت یک هفته کامل نموده و اعضاء شورا با این درخواست موافقت نمودند لیکن تا این تاریخ رضایت نامه یا سازشنامه ای ارائه نشده است و با عنایت به اینکه از ناحیه تجدید نظر خواهان دلیلی که دلالت بر مخدوش بودن رأی نماید ارائه نشده و از طرفی رأی صادره موافق موازین قانونی صادر شده است. شورا به تجویز ماده ۹۸ از آیین نامه اجرائی قانون نظام مهندسی رأی بدوی (شماره *** مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۰۴) را تأیید و استوار می نماید.

شروع اجرای رأی بلافاصله پس از ابلاغ رأی از طرف سازمان نظام مهندسی ساختمان استان به محکوم علیه می باشد و محکوم علیه موظف است برطبق ماده ۱۰۰ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان با دریافت این رأی پروانه اشتغال خود را به سازمان نظام مهندسی ساختمان استان یا مرجع صدور پروانه تحویل دهد، در صورتی که محکوم علیه، بلافاصله پس از ابلاغ رأی از تحویل پروانه اشتغال خود به نظام مهندسی استان یا مرجع صدور پروانه اشتغال امتناع ورزد، مرجع صادر کننده پروانه اشتغال، محکومیت وی را در پرونده او درج و پروانه اشتغال بعدی وی را با تأخیری معادل دو برابر مدت محرومیت مذکور تمدید و تجدید خواهد کرد و مراتب را به کلیه شهرداری ها و مراجع ذی ربط نیز ابلاغ خواهد نمود.

این رأی به استناد ماده ۲۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان قطعی و لازم الاجرا است.

نکات حقوقی و آموزنده رأی :

در استفاده از شبکه های مجازی، رعایت اخلاق اسلامی، حریم اشخاص، اصول اخلاقی حاکم بر جامعه، قوانین و مقررات جاری کشور و سازمان ضروری است و عدم رعایت موارد فوق الذکر خلاف قانون می باشد و شوراهای انتظامی استان ها و شورای انتظامی نظام مهندسی (کشور) در این خصوص بسیار حساس بوده و اجازه هتک حرمت اعضای سازمان و متشنج کردن فضای جامعه مهندسی و اعمال خلافشان جامعه مهندسی را به هیچ کس نخواهند داد و چنانچه در این خصوص تخلفی از سوی اعضای سازمان در هر سطحی از جامعه مهندسی صورت پذیرد و پرونده ای تشکیل و ادله اثبات آن وجود داشته باشد، وفق مقررات با خاطی برخورد خواهند نمود. لذا جهت حفظ آرامش، متانت، شأن و جایگاه جامعه مهندسی از استفاده نادرست و سوء استفاده از فضای مجازی خودداری شود.